**COMISIÓN DE EVALUACIÓN**

**ACTA Nº1**

**EVALUACIÓN DE PROCESOS ACADÉMICOS PERÍODO:**

Siendo las 7:00 a.m. del día 21 del mes de Marzo de 2013 se reunieron en la sala de Juntas de esta Institución Educativa los docentes integrantes de la Comisión de Evaluación y Promoción, convocados por el Señor Rector para analizar los resultados de la evaluación del rendimiento escolar de los estudiantes de los grados: 0º, 6º, 7º, 8º, 9º, 10 ° y 11º.

La comisión tiene como objetivo principal dar cumplimiento al Decreto 1290 de 2009, analizar los casos de estudiantes con muy bajo rendimiento académico y recomendar acciones de mejoramiento a docentes y estudiantes en términos de actividades de refuerzo y superación.

La reunión se llevó a cabo con la siguiente agenda:

* Saludo y verificación de asistencia.
* Informe de cada docente sobre los resultados de la evaluación del rendimiento escolar, en el periodo que acaba de terminar.
* Análisis de casos especiales de muy bajo rendimiento
* Análisis de casos especiales de mal comportamiento
* Estudiantes que merecen reconocimiento por su excelente desempeño
* Prescripción de actividades de refuerzo y superación para estudiantes con dificultades
* Proposiciones y varios
* Cierre.

Saludo y verificación de la asistencia

A la hora indicada el Presidente de la Comisión presentó un cordial saludo, luego confirmó la presencia de los siguientes dignatarios:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CARGO** | **NOMBRE** | **FUNCIÓN** |
| Presidente | Orlando Montes Londoño | Delegado de Rectoría |
| Secretario | Liceth Oyola Gamboa | Docente |
| Vocal | Jesús Castro Saltaren | Docente |
| Vocal | Yaneth Domínguez Pérez. | Docente |
| Vocal | Oscar Florez Arcia | Docente |

Docentes asistentes a la reunión:

|  |
| --- |
| 1 Aljadys Betín Peñate |
| 2 Jesús Castro Saltarén |
| 3 Oscar Flórez Arcia |
| 4 Yaneth Domínguez Pérez. |
| 5 Jaime Peña |
| 6 Liceth Oyola Gamboa |
| 7 Orlando Montes Londoño |
|  |

Análisis de los informes de cada docente

De conformidad con la agenda, cada profesor presentó un informe sobre el rendimiento escolar de los estudiantes, así: en primer lugar quienes tuvieron excelentes desempeños y no tuvieron dificultad; en segundo lugar, quienes presentaron dificultades en el desarrollo de los procesos académicos.

Análisis de casos de muy bajo rendimiento y recomendaciones

Con base en el informe la comisión deliberó y luego de analizar cada caso de muy bajo rendimiento y acordó recomendar la reprobación a los siguientes estudiantes quienes presentaron deficiencias y no alcanzaron el nivel esperado en sus procesos de formación y desarrollo humano. Ellos son:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **NOMBRE DEL ESTUDIANTE** | **GRAD0** | **ASIGNATURAS CON LOGROS PENDIENTES** | | | | | | | |
| 1 | Baldovino José Antonio | 6° | MATEMAT | INFO | INGLES | | ESPAÑOL | C.SOCIALES | AGRO | ART |
| 2 | Burgos Montoya Karen Paola | 6° | MATEMAT | INFO | INGLES | |  |  |  |  |
| 3 | Cuadrado Montiel Eliany | 6° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 4 | Ortega Solano Johana | 6° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 5 | Puertas Gomez Santiago | 6° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 6 | Ricardo Gomez Daniel Arturo | 6° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 7 | Hernandez Rivera Aldair | 6° | ESPAÑOL | C.SOC | AGRO | | ARTIST |  |  |  |
| 8 | Burgos Peña Eduar Manuel | 6° | ESPAÑOL | C.SOC |  | |  |  |  |  |
| 9 | Cuadrado Montiel eliany | 6° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 10 | Jimenez España Isabela | 6° | C. SOC |  |  | |  |  |  |  |
| 11 | Jimenez España Juan Esteban | 6° | ESPAÑOL | C.SOC |  | |  |  |  |  |
| 12 | Montiel Oviedo Liceth | 6° | C.SOC |  |  | |  |  |  |  |
| 13 | Ortega Solano JOhana | 6° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 14 | Paternina Polo Brainer | 6° | ESPAÑOL |  |  | |  |  |  |  |
| 15 | Puerta López Santiago | 6° | C. SOC | MATEM |  | |  |  |  |  |
| 16 | Ricardo Gomez Daniel | 6° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 17 | Romero Ibañez Daviana | 6° | ESPAÑOL | C. SOC | AGRO | |  |  |  |  |
| 18 | Arroyo Sanchez Manuel Andres | 7° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 19 | Betin Hernandez Ana Lucia | 7° | MATEMAT | C. SOC |  | |  |  |  |  |
| 20 | Betin Hernandez Maria Alejandra | 7° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 21 | Burgos Florez Wilson José | 7° | MATEMAT | INGLES | INFO | | ESPAÑOL | C.SOC |  |  |
| 22 | Plaza Paternina Elkin Andres | 7° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 23 | Plaza Paternina Keila Andrea | 7° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 24 | Polo Medrano Carolina Maria | 7° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 25 | Puentes Sierra Martin Elias | 7° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 26 | Rivera Algarin Diani | 7° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 27 | Suarez Quintero Yan Carlos | 7° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 28 | CALY LOPEZ JOSE DAVID | 8° | MATEMAT | INGLES |  | |  |  |  |  |
| 29 | GOMEZ MONTES YAN CARLOS | 8° | INFO |  |  | |  |  |  |  |
| 30 | GUERRERO VILORIA BORIS ANDRES | 8° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 31 | HERNANDEZ PEREZ DAMARIS ELENA | 8° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 32 | MARTINEZ ALGARIN JAIRO ANDRES | 8° | MATEMAT | ESPAÑOL | |  |  |  |  |  |
| 33 | TORRES ANA IRIS | 8° | MATEMAT | INFO |  | |  |  |  |  |
| 34 | PADILA SALGADO JOSÉ ANDRES | 9° | INFO | C. SOC |  | |  |  |  |  |
| 35 | PEÑA CALDERA EUCLIDES ANTONIO | 9° | INFO | C. SOC |  | |  |  |  |  |
| 36 | ROMERO ARRIETA JOSE DANIEL | 9° | MATEMAT | RELIG | ARTIST | |  |  |  |  |
| 37 | CEBALLOS SUAREZ LUISA FERNANDA | 9° | TODAS | LAS | AREAS | |  |  |  |  |
| 38 | ACOSTA MACEA ANGIE PAOLA | 10° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 39 | DIAZ PEREIRA LEIDY LORENA | 10° | MATEMAT | INGLES |  | |  |  |  |  |
| 40 | GOMEZ MONTES MARIA VICTORIA | 10° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 41 | GUERRERO VILORIA OMAR YESID | 10° | MATEMAT | FISICA |  | |  |  |  |  |
| 42 | JIMENEZ ESPAÑA LUZ ANGELA | 10° | MATEMAT |  |  | |  |  |  |  |
| 43 | TORO ROJAS KAREN MARGARITA | 10° | MATEMAT | FISICA |  | |  |  |  |  |
| 44 | BURGOS PEÑA SUSANA | 11° | INGLES | FISICA |  | |  |  |  |  |
| 45 | HERNANDEZ RIVERA INGRIS PAOLA | 11° | INGLES |  |  | |  |  |  |  |
| 46 | MONTIEL CASTAÑO ELKIN DAVID | 11° | INFO |  |  | |  |  |  |  |
| 47 | BUELVAS LOPEZ DEIDER MANUEL | 9° | C. SOC |  |  | |  |  |  |  |
| 48 | PEREZ ZABALA EBERTO JULIO | 9° | C. SOC |  |  | |  |  |  |  |
| 49 | PLAZA PATERNINA ANDRES FELIPE | 9° | C. SOC |  |  | |  |  |  |  |
| 50 | SALGADO VILORIA JORGE MIGUEL | 9° | TODAS | LAS | AREAS | |  |  |  |  |
| 51 | MORENO BURGOS JOSE EDUARDO | 0° | DIMENSION ESTETICA |  |  | |  |  |  |  |
| 52 | POLO MEDRANO CAROLINA | ARTIS |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |

Nota: Son cincuenta y dos estudiantes. (Escriba la cantidad en letras)

**Recomendaciones**

La comisión hace las siguientes recomendaciones a los involucrados en el proceso educativo.

A estudiantes:

Adquirir más compromisos con el proceso de formación integral y social.

A docentes:

Buscar estrategias metodológicas que involucren al padre de familia al proceso educativo de los estudiantes.

**Análisis de casos especiales de mal comportamiento y recomendaciones**

La comisión recibió informes sobre casos especiales del comportamiento de algunos estudiantes que desdibujan el sentido de la educación que se imparte y que por el contrario le causan perjuicios a los procesos formativos que la Institución tiene previstos en el Proyecto Educativo Institucional. La comisión ordena que a estos estudiantes se les haga un seguimiento, se le brinde oportunidades y se deje constancia en el observador de los llamados de atención y se establezcan compromisos. Ellos son:

|  |  |
| --- | --- |
| Nº | **NOMBRE DEL ESTUDIANTE** |
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |  |
| 4 |  |
| 5 |  |
| 6 |  |
| 7 |  |
| 8 |  |
| 9 |  |
| 10 |  |
| 11 |  |
| 12 |  |

Estudiantes que merecen matriculas en observación:

La comisión recomendó que los siguientes estudiantes sean incluidos con matricula en observación teniendo en cuenta su pésimo comportamiento. Ellos se deben comprometer a modificar sus actitudes y asumir responsablemente los procesos formativos que el colegio tiene previstos establecidos en el Proyecto Educativo Institucional.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nº** | **NOMBRE DEL ESTUDIANTE** | **TOTAL DE AUSENCIA** |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |

Selección de los mejores estudiantes del periodo

Con base en el informe que se presentaron los docentes a la comisión se acordó estimular a los mejores estudiantes por su dinamismo y pro actividad, especialmente por su participación en su propia formación. Ellos son:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nº** | **NOMBRE DEL ESTUDIANTE** |
| 1 | Ana Raquel Arcia Yepes – Grado 6° |
| 2 | Anyi Paola Conde Romero – Grado 7° |
| 3 | Lilibet Narvaez Romero – Grado 8° |
| 4 | Maria Alejandra Perez Zabala – grado 9° |
| 5 | Polo Medrano Yesenia Isabel – Grado 10° |
| 6 | Ingris Paola Hernandez Rivera – Grado 11° |
| 7 |  |
| 8 |  |
| 9 |  |
| 10 |  |
| 11 |  |
| 12 |  |
| 13 |  |
| 14 |  |
| 15 |  |
| 16 |  |
| 17 |  |
| 18 |  |

**Observaciones Generales:**

La Comisión finalmente hizo las siguientes observaciones:

La comisión final hizo las siguientes observaciones:

* Los docentes deberán evaluar y realizar las respectivas recuperaciones de forma continua e integral a sus educandos con el fin de alcanzar los logros, competencias y conocimientos propuestos.
* Previo análisis de los diferentes informes académicos de cada docente, la comisión de evaluación recuerda a estos la entrega oportuna de los informes escritos a los padres de familia o acudientes, dando cumplimiento al decreto reglamentario 0230.

**Proposiciones y varios**.

La comisión de evaluación valora el alcance y la obtención de logros, competencias y conocimientos por parte de los educandos.

La comisión propone no se le realicen a los estudiante las evaluaciones o talleres realizados el dia que el estudiantes no se presente a clases, si no tiene una excusa justificada.

También propone se inicie el tercer periodo con un acta firmada por los estudiantes que reincidieron en bajo rendimiento en el segundo periodo, de tal manera que estos firmen un compromiso de mejorar en el tercer periodo.

Cierre

Siendo las 10:00 a.m se terminó la reunión y en constancia firman:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CARGO** | **NOMBRE** | **FIRMA** |
| Presidente | Orlando Montes Londoño |  |
| Secretario | Liceth Oyola Gamboa |  |
| Vocal | Jesus Castro Saltaren |  |
| Vocal | Yaneth Domínguez Pérez |  |
| Vocal | Oscar Florez Arcia |  |

**COMISIÓN DE EVALUACIÓN**

**ACTA Nº 2**

EVALUACIÓN Y PRESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS ESPECIALES DE SUPERACIÓN –ACES

Siendo las 2:00 pm del del mes de octubre de 2011 período 3

Se reunieron en la Sala de Juntas de esta Institución Educativa los docentes integrantes de la evaluación del rendimiento escolar de los estudiantes del curso

La Comisión tiene como objetivo principal, prescribir las actividades complementarias Especiales de Superación ACES referidas en el artículo 52 del decreto 1860 de 1994, que requieran aquellos estudiantes que presentaron dificultades persistentes, a pesar de haber participado en las actividades individuales y grupales de superación en cada periodo, según lo establecido en el artículo 49 del Decreto 1860, dejaron logros pendientes en una, dos o tres asignaturas del plan de estudios.

La reunión se llevó a cabo con la siguiente agenda:

* Saludo y verificación de la asistencia
* Informe de cada docente sobre los resultados de la evaluación del rendimiento escolar.
* Estudiantes que merecen promoción por haber logrado un buen rendimiento académico.
* Estudiantes que al finalizar el ciclo o fase dejaron logros pendientes para prescripción de Actividades complementarias Especiales de Superación ACES, es decir, con dificultades en procesos de desarrollo académicos una (1), dos (2) o tres (3) asignaturas del plan de estudios.
* Análisis de casos especiales de muy bajo rendimiento. Determinar los estudiantes reprobados por presentar dificultades en cuatro (4) o más asignaturas.
* Análisis de caso de reprobación por inasistencia.
* Análisis de casos especiales de muy mal comportamiento.
* Selección del mejor estudiante.
* Selección de dos estudiantes que merecen reconocimiento especial por su excelente desempeño académico.
* Observaciones generales.
* Proposiciones y varios.
* Cierre y firmas.

1. **Saludo y verificación de la asistencia**

A la hora indicada el Coordinador Académico presentó un cordial saludo, luego confirmó la presencia de los siguientes profesores:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nº | **PROFESOR** | **ASIGNATURA** |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |
| 6 |  |  |
| 7 |  |  |
| 8 |  |  |
| 9 |  |  |
| 10 |  |  |
| 11 |  |  |
| 12 |  |  |
| 13 |  |  |
| 14 |  |  |
| 15 |  |  |
| 16 |  |  |
| 17 |  |  |
| 18 |  |  |
| 19 |  |  |
| 20 |  |  |

Nota: Asistieron\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ profesores (registra en letras)

1. **Informe de cada docente sobre los resultados de la evaluación del rendimiento escolar.**

De conformidad con la agenda, cada profesor presentó un informe sobre el desempeño de los estudiantes en las diferentes dimensiones del desarrollo humano consideradas en el plan de estudios. Con base en el análisis de este informe, la comisión determinó la promoción de aquellos estudiantes que al finalizar el ciclo lectivo o la fase respectiva no dejaron logros pendientes, igualmente prescribió las actividades Complementarias Especiales de Superación ACES para quienes dejaron logros pendientes en una, dos o tres Asignaturas del plan de estudios y finalmente se utilizó para reprobar a quienes dejaron logros en cuatro o más asignaturas o por inasistencia; así mismo para recomendar correctivos a quienes presentaron dificultades de comportamiento y para seleccionar a los mejores estudiantes por su excelente desempeño académico.

1. **Estudiantes que merecen promoción por haber logrado un buen rendimiento académico.**

Con base en el informe que presentaron los docentes a la comisión, se acordó promocionar a los siguientes estudiantes, quienes no reportaron deficiencia en ninguna asignatura del Plan de Estudios. Ellos son:

|  |  |
| --- | --- |
| Nº | **NOMBRE DEL ESTUDIANTE** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

NOTA: Son\_\_\_\_\_\_\_\_\_ estudiantes (Registro en letras)

1. **Estudiantes que al finalizar el ciclo o fase dejaron logros pendientes.**

Para prescripción de Actividades Complementarias Especiales de Superación ACES, con dificultades en proceso de desarrollo académicos, una (1), dos (2), o tres (3) asignaturas del plan de estudios.

Con base en el informe que cada docente presentó, la comisión elaboró una relación de estudiantes con dificultades académicas, que no alcanzaron el nivel de logros requerido para promoción, en las distintas dimensiones del desarrollo humano consideradas en el plan de estudios.

Dichas actividades se desarrollarán los días establecido y tienen carácter obligatorio, salvo excusa justificada; si el alumno no se presenta se entenderá que no alcanzó los logros. Los estudiantes son:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **NOMBRE DEL ESTUDIANTE** | **ASIGNATURA** | **ASIGNATURA** | **ASIGNATURA** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

NOTA: son \_\_\_\_\_\_\_\_ estudiantes (registro en letras)

1. **Análisis de casos especiales de muy bajo rendimiento. Determinar los estudiantes reprobados por presentar dificultades en cuatro (4) o más asignaturas.**

La Comisión deliberó con base en el informe y en los resultados de la evaluación, y determinó la reprobación a los siguientes estudiantes, quienes presentaron deficiencias en cuatro (4) o más asignaturas del plan de estudios y no alcanzaron el nivel esperado en sus procesos de formación y desarrollo humano. Ellos son:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NOMBRE DEL ESTUDIANTE** | **ASIGNATURA CON LOGROS PENDIENTES** | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

NOTA: son \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ estudiantes (registro en letras)

1. **Análisis de casos especiales de reprobación por inasistencia**

E n cumplimiento del Artículo 53 del Decreto 1860 de 1994 y la reglamentación interna del Plantel, la comisión determinó reprobar a los siguientes estudiantes por haber acumulado fallas en todas las asignaturas y que superaron el 25% de las actividades escolares programadas. Ellos son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nº** | **NOMBRE DEL ESTUDIANTE** | **TOTAL DE AUSENCIAS** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

NOTA: son\_\_\_\_\_\_\_\_\_ estudiantes (Registro en letras)

1. **Análisis de casos especiales de muy mal comportamiento**

La Comisión recibió informes de casos especiales de estudiantes cuyo comportamiento desdibuja el sentido de la educación que se imparte y determinó clasificar en dos grupos; unos que merecen la oportunidad de continuar en el Colegio con matrícula en observación y los otros a quienes se les recomienda cambio de Colegio porque se considera que sus comportamientos se le está vulnerando el derecho a la educación de aquellos estudiantes que si desean estudiar y mejorar su calidad de vida.

**Estudiantes con Matricula en observación.** La comisiónle otorga otra oportunidad a los siguientes siempre y cuando se comprometan a modificar sus actitudes y asuman responsablemente los procesos formativos que el colegio tiene previsto en el Proyecto Educativo Institucional. Ellos pueden renovar su matrícula con un compromiso especial:

|  |  |
| --- | --- |
| Nº | NOMBRE DEL ESTUDIANTE |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Nota: son\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ estudiantes (Registros en letras)

**Estudiantes a quienes se les recomienda el cambio de Colegio.** La comisión recomienda que los estudiantes relacionados a continuación, cambien de Institución teniendo en cuenta su reiterado incumplimiento a las normas establecidas en el Manual de Convivencia. Según el seguimiento realizado ellos alteran la buena marcha del Plantel; la comisión encontró que su comportamiento están vulnerando el derecho a la educación de los estudiantes que si quieren rendir y trabajar de acuerdo a los principios y valores establecidos en Proyecto Educativo Institucional. Ellos son:

|  |  |
| --- | --- |
| Nº | NOMBRE DEL ESTUDIANTE |
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |  |
| 4 |  |
| 5 |  |
| 6 |  |

NOTA: Son\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ estudiantes (registros en letras)

1. **Selección del mejor estudiante**

De acuerdo con las políticas institucionales, la comisión le hace un reconocimiento al mejor estudiante del grupo otorgándole una distinción especial.

**A:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. **Selección de estudiantes que merecen reconocimiento especial por su buen desempeño.**

Igualmentela comisiónpostuló, revisó, deliberó y determinó hacer un reconocimiento a los estudiantes que sobresalieron por su buen desempeño académico. Ellos son:

1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Observaciones generales

Finalmente la comisión hizo las siguientes observaciones

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Proposiciones y varios:**

­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Siendo las \_\_\_\_\_ se terminó la reunión y en constancia firman:

|  |  |
| --- | --- |
| NOMBRE DEL DOCENTE | FIRMA |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**COMISIÓN DE PROMOCIÓN**

**ACTA Nº3**

EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN DE ESTUDIANTES QUE PARTICIPARON EN ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS ESPECIALES DE SUPERACIÓN –ACES

Siendo las \_\_\_\_\_\_\_ del día \_\_\_ se reunieron en la sala de Juntas de esta Institución Educativa los docentes integrantes de la Comisión de evaluación y promoción, convocados por el señor Rector, para analizar los resultados de la evaluación de los estudiantes que participaron en Actividades Complementarias Especiales de Superación ACES que se desarrollaron \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ los días \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de los estudiantes curso\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

La reunión se llevó a cabo con la siguiente agenda:

Saludo y verificación de la asistencia.

* Informe de cada docente sobre los resultados de la evaluación de los estudiantes que participaron en actividades Complementarias Especiales de Superación ACES.
* Estudiantes promovidos en actividades complementarias.
* Estudiantes reprobados que continúan presentados dificultades en una, dos o tres asignaturas.
* Proposiciones y varios.

A la hora indicada el Coordinador Académico presentó un cordial saludo y confirmó la presencia de los siguientes profesores.

|  |  |
| --- | --- |
| NOMBRE DEL DOCENTE | ASIGNATURA |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Informe de docentes:

Acto seguido cada docente presentó el informe respectivo sobre los resultados de la evaluación de los estudiantes que participaron de las actividades complementarias Especiales de Superación ACES, el cual se resume así:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nº | NOMBRE DEL ESTUDIANTE | ASIGNATURA | VALORACIÓN |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |
| 8 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |
| 10 |  |  |  |
| 11 |  |  |  |
| 12 |  |  |  |
| 13 |  |  |  |
| 14 |  |  |  |
| 15 |  |  |  |
| 16 |  |  |  |
| 17 |  |  |  |
| 18 |  |  |  |
| 19 |  |  |  |
| 20 |  |  |  |

NOTA: Son\_\_\_\_\_\_\_ estudiantes en esta página (registro en letras)

**Estudiantes promovidos en actividades complementarias especiales-ACES**

Con base en el informe presentado por los docentes ésta Comisión acordó promover al ciclo siguiente a los estudiantes que participaron en actividades complementarias, por haber alcanzado los logros que tenía pendientes. Ellos son:

|  |  |
| --- | --- |
| Nº | **NOMBRE DEL ESTUDIANTE** |
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |  |
| 4 |  |
| 5 |  |
| 6 |  |
| 7 |  |
| 8 |  |
| 9 |  |
| 10 |  |
| 11 |  |
| 12 |  |
| 13 |  |
| 14 |  |
| 15 |  |
| 16 |  |
| 17 |  |
| 18 |  |
| 19 |  |
| 20 |  |
| 21 |  |
| 22 |  |
| 23 |  |
| 24 |  |
| 25 |  |

NOTA: en total son\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ estudiantes (registrados en letras)

**Estudiantes Reprobados en actividades complementarias especiales ACES**

En cumplimiento de las normas internas de la Institución la comisión acordó reprobar a los siguientes estudiantes, quienes no alcanzaron los logros previstos en desarrollo de las Actividades Complementarias Especiales de Superación ACES, que se llevaron a cabo los días\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ellos son:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOMBRE DEL ESTUDIANTE** | **ASIGNATURAS CON LOGROS ALCANZADOS ACES** | | |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

NOTA: Son\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ estudiante(Registro en letras)

Finalmente la comisión hizo las siguientes observaciones:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Siendo las \_\_\_\_\_\_\_ se terminó la reunión y en constancia firman.

|  |  |
| --- | --- |
| **NOMBRE DEL DOCENTE** | **FIRMA** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |